

說文繫傳校錄

說文繫傳校錄卷二十四

女部

𡗗

王育說大徐在象形下是也

𡗘

古之神聖人。大徐。𡗘。人字。因生以為姓。

從女生。生亦聲。大徐。𡗘。女。从。生。生亦聲。春秋傳曰。天子因生以

賜姓。據典氏。朱氏曰。應作。按。少典氏語。見帝王世紀。賁月。

朱氏曰。應作。因以為姓。大。姓。案此類語。皆承姓。

賁月。見河圖。美。徐。无。因。字。大。姓。案此類語。皆承姓。

彖說。解。因。生。以。為。姓。伯。皦。大。帝。少。皦。之。姓。也。大。徐。

姓。來。因。字。不。可。少。𡗙。徐。百。皦。帝。少。皦。之。姓。也。大。徐。

𡗚。孫。本。同。毛。鮑。二。本。羸。作。羸。或。以。為。媵。燒。也。𡗛。小。

竹。君。本。同。顧。氏。私。改。為。羸。𡗜。大。徐。少。以。字。𡗝。小。

誤。大。徐。此。𡗞。汪。刻。小。誤。及。古。初。印。因。以。為。氏。孫。鮑。本。

女。在。媵。下。𡗟。同。刻。改。氏。作。姓。姚。下。既。云。因。以。為。姓。矣。帝。

舜。不。宜。𡗠。段。氏。所。據。小。徐。本。如。此。邪。刻。𡗡。思。與。反。大。

有。兩。姓。𡗢。作。𡗣。大。徐。作。𡗤。玉。篇。同。𡗥。徐。所。臻。切。

廣韻。十九。臻。云。文。字。𡗧。或。曰。讀。若。近。大。徐。无。此。句。案。近。當。

二十七。銑。云。古。國。名。𡗩。作。𡗪。如。往。近。王。舅。之。說。為。近。也。

𡗫

張。迂。反。大。徐。拆。下。切。

𡗬

取。取。亦。聲。

𡗭

從。女。昏。昏。亦。聲。

又此句在
故曰婚下
慶 籀文婚如此
大徐无如此
因 因聲大徐从
因亦聲
妻 一日官

己齊者也
己作夫
大徐无
王 從女王大徐
从女王
后 碑文隸
一日官

日娛大徐曰字作問之二
字。章信反大徐失人切
婦 兩宋氏本德本如此
于屬 元應引亦作媿云或作餞案文選思元
賦注引說文生子二人俱出為媿今說文无媿象及此說惟媿

疾也形義皆相近而媿下生子齊均之義亦與相近錢氏大昕
謂兔免一字似是。鮑聲大徐
从生免聲。讀若情大徐无
一曰象乳大徐此

下有子也二字
縣大徐无此句
案漢志閏作剛
且 婦人謂母曰姐大徐无
人字。讀若左大徐无
威 威威有媿聞
徐从威

徐漢律口
鈕氏曰韻
會引亦無
媿 春秋二字
杜林說曰
讀若母

大徐无此句
大徐在妹下。弟聲
大徐从弟弟亦聲
大徐无曰
大徐无曰

大徐无此句
大徐从弟弟亦聲
大徐无曰
大徐无曰

大徐无此句
大徐从弟弟亦聲
大徐无曰
大徐无曰

大徐无此句
大徐从弟弟亦聲
大徐无曰
大徐无曰

无 同 大徐婦人美也 從女卑大徐 兩言从非也 大徐

下 奴婢皆古舉人大徐奴婢皆古之舉人也 從女又 聲大徐从文从又且在春葉下 男入于舉 女入

于春葉大徐男女 二字下皆有子字 顧本如此大 竹君本作 太公

大徐无號字 妻曰女嬪 居南斗大徐女嬪下又有文 嬪屬下為句去之則不了 謂之明星大徐曰明星 娥雖反大 離母號也大徐禹作 吞燕 娥皇

古雖反大 徐古蛙切 娥 卵所生契也案所似當作而 楚謂姒為 娥皇

也大徐皇下有 字字玉篇引同 字大徐侯作 疾 楚謂姒為 娥皇

人字又從女二 讀若接大徐无 疾 讀若予大

句在此句下 力照反大 讀若依大 竹君本顧本段氏

氏曰舊本 徐落蕭切 讀若依大 竹君本顧本段氏

繫傳作效 美 美聲大徐从 南楚之外謂好曰 鈕

眉聲大徐无眉字 段氏改作 脣省聲大 竹君本顧本

脣脣脣皆徒果切 吐破反大徐徒果切 如此此不足

為異記之者以見

字不妨上出也

徐吐殺反大

或曰不謹

徐本有之

此字別作正文見後此作燭字重文朱刻大

秋春

傳下大

大徐在婉上

同大徐直項兒

項直兒也玉篇

徐有曰

大徐在婉上

同大徐直項兒

同大徐直項兒

同大徐直項兒

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

徐從弱

有容曰嬰非謂腰也

從文二句大徐

在謂母曰疑下

孫為不

不

不

不

不

西秦晉之間謂細而

曰宋本作素晉謂細

為嬰筠案方言自闕

而

而

而

而

而

而

而

曰多技藝也之下

好女也

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

糾

天徐在一

素晉謂細要曰嬰

大徐要作腰嬰作嬰

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

鈕氏

履作屨

女字玉篇好兒

徐古活切

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

從文二句

無曰字

大徐无

在

在

在

在

在

在

在

在

或讀若占皆在一

從文二句大徐

讀若詩曰糾

糾

糾

糾

糾

孫鮑二本无下一
不字没古初印同
傳大徐无女宗
波古列補之
一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
女傳

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲
視容梅梅則誦語以聲爲義不可割裂

一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
大徐執作

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲

一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
大徐執作

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲

一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
大徐執作

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲

一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
大徐執作

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲

一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句
從隨也大
徐從作从
讀若敦敦數大
徐若下有謹字
大徐執作

擊鈕氏从之。虞書曰雉
聲將省一則是全體曼字將省安則何由知爲曼省且从曼得
聲者有寔字亦可展轉而以从之者爲所从平闕如可耳。詩
經曰大徐
无經字
徐佑
作補
人所欲援也大徐少欲字。爰聲大徐作从爰爰於也五字汲
古於作引案此後人箋記語也爰於也者尔疋文也爰引也者
說文父部文也各有
所据是以不同耳
徐於一曰之下往往再出本字也若以爲

改作誤。女子笑兒大徐句首有一曰又此句在詩口上

媚 媚也。大徐嬌也。案嬌即媚之俗字。特受審作特愛。徐胡古切。申

反朱本申作甲。大徐徒歷切。一曰見親朱本此下。讀若擊擊大徐讀若擊

擊手部。有口大徐无此五字。讀若擊擊大徐讀若擊

擊擊也。碩大且貪大。本煥作陰似訛。朱本

開聲讀若研大徐皆在一。姓宮深意也。案朱本

曰安也下。慧大徐作惠。姓宮二字似衍。朱本

誤。大徐作陝聲。讀若煙火。煥煥大徐。朱本

不說兒也。女人自稱我也。鈕氏所据本无自。朱本

大徐无兒。字大徐稱作假是而少。煥字玉篇同。朱本

恣也。葉本姿也。似因難篆下姿。如雌姿也大徐如作姿

也。而衍大徐无之玉篇自恣也。惟聲韻本及大徐佳

舜又一曰醜。竹君木願。悔易也大。不妻

也。在此句下。本如此。徐悔作悔。不妻

也大徐不作

下玉篇同

案此篆當作媯、隸作媯、玉篇之媯正在媯下、媯下媯上與說文次序同、惟竹君本額本

說文韻譜厚部不說、說詳說文韻譜校、否聲當作否聲、讀若竹皮若竹君本額本大徐若作若當作讀若竹皮若若之音

且以此音推之愈知其當作媯、媯原篆从媯、媯亦如此、大徐此作之

媯、浦吼反、大徐匹才切、讀若譚、大徐譚作譚、說文雖无譚篆而引譚長說、本有列改痕、懈忘

也、大徐懈也、怠也、案心部懈下云、怠也、不可分爲兩義、一曰臥食、大徐食作也、皆非也、髮字見臥部、楚謂小兒頰曰髮

、象依朱本、大徐作、有从母从、之別、額本篆依大

母作母、○要空之意也、大徐无、一曰要務、也、大徐无、

○母一作母、母當作禁止之、毋小徐如此、分別之者、謂所据本

从母而別本、或从母也、籀文妻從人中、文曰聲、大徐无

汪刻、刻自汲古、故誤、此篆及說、及古于部、末補、即從

字體小異、而說中又无白、聲二字、案此篆當有小象之形、即從

此變如、單之變爲、也、且此字之形、恐失其傳、從母中女

从母中女、从人中、文皆不成

文、義又案玉篇不收此篆

媯、古文妻如此、大

二句大徐在一曰少气也
下。羌脅反大徐呼帖切
從女二句大徐
本如
一曰女臭也大徐无
在二曰耀也下
本願

此
曰刑異便也案刑當作嬖大徐則无
大徐之次
弟曰誹也一曰翼
顧本作
古帝妃
大徐无
竹君

便也从女刪省聲
八酉
顧本作
大徐无
竹君

顧本作
一曰大醜兒
須役也大
陸
誣學也

玉篇大醜也大徐无大字
大徐精
徐役作擾
陸
竹君本

同大徐挈作挈顧本同
大徐精
漢律曰大徐
乃不知許例而改之
玉篇同
解
无日
齊人

與妻婢姦曰姦大徐與
犯淫大徐犯姪也
從女干大
作予又此句在從女上
干
徐从女从干
奸不以犯道也

似當作奸犯
婦人汚見也
徐从女从干
奸不以犯道也

不以道也
大徐无見
有案傳亦有痛字大
徐少
大徐作齒聲而以齒爲古凶字案凶之或體作

靡古文作
玉篇作由皆无齒字不知鼎臣何据又云
當从囓省囓非字蓋囓之訛然小徐本固云囓眉聲豈大徐忽
忘之邪抑寫小徐本者即据大徐之說改之邪
言大嬾元應
引同大
古文姦從早心大徐
大徐在
文二百五
徐曰嬾
古文姦從心早聲
娶下

十八 大徐五 重十四 大徐十三 此

部 主 從 毋 土 大

毋 故寫淫曰 燻 姦

大徐故下有世字

竹君本同類本作民 非 衆氓也 大徐氓作

萌 汲古刊改伯氓 玉篇引亦作氓 非也 蓋此類乃不須訓釋之

字而既作字 書例當訓釋故變其例 反以本字為注之法 且可

因以發明假借之旨矣 卽如蠶也 兩蠶有蠶訓非蠶 蠶木中

之本訓也 則此民萌也 者謂借萌為氓 因聲假義 非芽之本

訓也 然不第曰萌也 而曰衆萌也 者如係萌芽 不須言衆 加此

字以著其為借也 至于以蠶而海 其義甚著 不須加也 求部 勸

下引周禮以興 勸利萌 從 通論篇作 而 大

古文之象形 大徐无形字 從 竹君本類本同 房密

依小反 與少從 聲合 鮑本房密切 汲古初印房密

弗

從 韋 崩 從 从 从 大徐

從 反 人 大徐 作 勿 切

以下文 部 从 反

孫本汲古初印本同 鮑本汲古改

推之當 佞 象析木貌 衰著形 謂析木使之貌

著形非也。ノ象物挂

之也。大徐ノ上有从字

謂瓚區之屬出酒水之口也。今謂之

嘴考工記玉人注有之。小徐說非也。

正譌以也。爲古區字。共說甚確。許君誤解爲女陰而又屬之。

部皆非也。此字象區形。當自爲部。既入部而說解中曾无

入之文。卽如小徐作入聲。則从入聲者定入它部。此說文例也。

蓋許君說雖誤而固云象形。豈有通體一形而獨抽一畫以爲

入字之理。竝非本有从入之文。而稅伏也。段氏增成其文。失之

愚。又或於諸助借假字。謂出秦權吾不見秦權何等。而秦二世

琅邪刻石有兩也字。秦刻石文大徐秦刻石也字。玉

至今歸然山頽也。篇引云秦時刻石也字如此。

部 朱本如此。大徐作也。案本部之也。下文

有者欲落者曰氏。案此十六字爲一句。大徐誤倒名山作山

名。汲古刻改之。又无堆字。案說文祇作自。聲聞數百里。大徐

无聲字。汲古補之水經注河水下亦云聲聞數百里。王篇崩聲

也是以聞數百里。自爲句。然恐誤。揚雄賦曰大徐无曰。姓

氏也。之上。蓋有闕文。其意蓋

謂後人借此字爲姓氏也。

部 木本也。各本同。顧本本作

末。非。從氏而大於末也。

讀若務。大徐在象反

下。說解之流也。

大徐无而字也。字。案。卒。主。篇。作。身。本。身。同。義。而。有。別。與。根。概。

之。為。方。俗。異。語。者。不。同。艸。木。之。萌。芽。者。其。下。謂。之。本。而。數。中。之。

菽。果。中。之。桃。杏。凡。此。類。數。甲。而。生。者。則。其。下。謂。之。身。故。其。字。以。

一。象。地。以。氏。之。上。半。象。其。甲。而。質。乎。一。之。下。者。則。本。也。與。氏。

也。本。義。全。无。交。涉。許。君。特。以。形。似。而。附。之。亦。无。可。如。何。也。

也。吾。鄉。俗。語。謂。豆。之。初。生。根。也。曰。定。身。蓋。古。之。遺。語。也。

部。知。氏。為。抵。之。古。文。矣。又。案。此。本。也。與。卒。之。訓。大。本。小。

異。彼。謂。地。下。之。根。此。謂。地。上。之。幹。吾。即。其。形。揣。而。知。之。玉。篇。亦。

有。本。也。韻。會。引。說。文。本。也。至。也。次。弟。最。是。凡。氏。之。屬。皆。從。氏。

兩。氏。字。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

徐。皆。作。氏。說。文。家。本。無。注。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

許。君。固。存。不。應。作。此。子。許。冲。所。言。也。案。小。徐。此。說。非。也。冲。上。書。時。

語。蓋。傳。述。者。所。加。也。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

无。從。戈。甲。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

從。戈。甲。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

從。戈。甲。大。徐。无。此。句。而。有。闕。字。疑。許。慎。

本。多。借。赤。為。尺。又。本。句。下。大。徐。有。讀。若。棘。案。夏。字。下。之。讀。若。

棘。恐。即。逆。本。注。於。彼。也。大。徐。遂。還。原。處。而。彼。又。失。于。刪。削。耳。

夕米由此推之則字之不可理解者或流變之失或傳摹之誤不必曲解也。本內黃北二十里鄉也大徐少鄉也二字文

三重一 蓋誤以窮為正文 部 從此案 字未詳

從反卜沒古讀 部 讀 部 斐 五音韻譜 如此較它

本多一畫大徐讀若捕身 朱本如此。庖犧所作弦樂也 古文金者亦每如此 部 朱氏曰據傳中語弦當作

斐 大徐同顧 部 直 從十目 祛妄篇同 本君本顧本作 古文直或從木如此大徐賦上

當有如此字。稟之木蓋與架之木同意由是而推直之 然周髀經曰平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知

遠環矩以為圓合矩以為方是則方圓平直皆可以槩為之也 記此凡說 部 從入 大徐 從一之上大

以俟就正 部 從入 大徐 從一之上大 一有所礙 朱本如此又曰无乃森之重文而列句前誤

也大徐无 部 朱本如此又曰无乃森之重文而列句前誤 筠案小徐所著韻譜兼无二字中間隔六字

也 大徐无 部 朱本如此又曰无乃森之重文而列句前誤 筠案小徐所著韻譜兼无二字中間隔六字

也 大徐无 部 朱本如此又曰无乃森之重文而列句前誤 筠案小徐所著韻譜兼无二字中間隔六字

要以奇字無一語定之矣。奇字無汲古初印無作无非也。通于无者大徐无作元汲古刻改作无非也。此以字形論謂元之人在二之下而无之人貫于上耳。虛無道也大徐說此句汲古補之是也。及其中也案中當作終。如王述說朱氏曰

范當 作育 同而此本獨曰舞聲繫傳曰舞音武又若恐人誤認而鄭重

分明之者然則楚金所据本作舞武也。刻作舞聲繫音武

等象皆从 部 惟甚繁作 爲从 之者如樞愿陋僵殿

作 部中字則皆从 惟孫本一切作 特是書序文

曰蜀顧文學廣圻手華篆文辨自然否恐此字亦係校改未必

原本即然也。伏藏玉篇作扶藏似是。從 大徐从 一曰匿其屬

若侯同大徐讀與 作匿玉篇同 大徐无匿字

侯同說文无侯 大徐在匿下。從 八大徐从 矢亦聲春秋大

文十 亦作七 部 從 斤大徐从 斤 斤

𦉳

械藏也。大徐无。械玉篇。械也。

𦉴

飲器也。玉篇同。孫鮑二本。飯作。飲无也。字。坐訛作坐。凡二文。

𦉵

盃米敦也。大徐盃作淶。玉篇作盃。說文无盃。盃。

𦉶

小杯也。大徐。杯作柄。是。

𦉷

如

大徐器似竹篋。廣韻器如竹篋。

𦉸

甌。大徐。少區字。

𦉹

大徐在。區下。

𦉺

反。大。

徐胡

𦉻

從仁。木。大徐。从仁。木。

𦉼

籀文。樞如此。大徐无如此。

𦉽

周禮祭。祀共。匪。

主。大徐。禮下有曰字。又此句在外。口上。

𦉾

大徐在。篋下。可以。注水。酒。大徐无。酒。

𦉿

部

𦊀

或說曲。盤。簿也。大徐簿。作薄。又此句在凡。曲上。

𦊁

古文。曲。大徐有此。篆。說其文。三之下。亦有重。

一。二。字。小徐。並無玉篇。亦。有古文。𦊂。則大徐。是也。

𦊃

那刻作。𦊄。朱鈔同。然玉篇。亦作。𦊅。也。

𦊆

部

𦊇

朱本如此。大徐作。𦊈。作。𦊉。孫本不誤。案。𦊉。兩字。廣韻誤合。為一。

𦊊

古文。𦊋。大。徐少。留字。

𦊌

蒲器也。𦊍。屬。大徐。二句。易。置。所以。盛。種。大徐。種。作。種。

𦊎

杜林以為蒲器。大徐杜林以為竹筥。揚雄以為蒲器。案朱氏祇言筥作器。或所据本。說誤。尚少。竹君本。願本。正如此。讀若。𦊏。

車大徐

无車

徐也

大

大徐在罐上。象

部

攷

周家搏壺之工也。案搏字在疑似之間。傳曰搏壺也。知

李音圓劉音博是古無定論也。然吾見作盆益者其作之之器

曰輪輸有臍置泥臍上以機發其輪旋轉如風手扶其泥以中

大小奢斂之度頃刻而一器成矣。是由于控搏而成非由拍搏

而成也。當伏小徐讀管子七法篇不明于則而出。猶立

朝夕于運均之上。運均蓋即今所謂輪也。轉運無定故不可以

指前云朝夕者考工記匠人建國畫參諸日中之景夜考之極

星以正朝夕是也。汪刻

○旃訛旃凡二文。誤。大徐左右作

本與之。高聲大徐隔作虞又併從。朱氏曰臣錯

同誤。瓦句皆在一口穿也。句下。日按史記寅

之反或有脫交或即本貨殖傳葉翹鹽敗千荅徐廣注

或作台器名有頤音貽所按史記即按其音貽也。似

向聲大徐尚聲。曼。從瓦工讀若翁大徐。似

亢反大徐丁浪切。讀若洪分瓦工聲。似

大徐也。似瓶也。而卑大徐此下有用食二字。似

似瓶也。而卑大徐此下有用食二字。似

𠂔

部

𠂔

便嬖愛也。小徐便辟也。愛也是也。便辟為一義。指見嬖之人言也。愛也為一義。指嬖之

人言也。大徐以辟為嬖。殊失同音相訓之古法。又併為一義。亦欠分明也。玉篇引便辟也。亦誤。

作𠂔是說文韻譜同。小徐盧闕反。均在五十四闕也。

𠂔

部

𠂔

韻若抵破之。抵汪本同。竹君本願本

抵作抵。鼎臣曰。未詳案。攷工記。鄭注。瓶讀如放於此乎之。放。恐卽述許君此說。而本書傳寫訛。挽耳。

𠂔

部

𠂔

部

𠂔

繫罪人兒血也。孫

說文繫傳校錄卷二十五

本卷說解中皆作从竹君本則始糸部終金部一切作从顧
本皆作從○朱文藻曰此卷全失繫傳原文後人據徐鉉校
定本補入所據之本又與今本不同今錄其不同者于下筠
案汪氏本有異于大徐而朱氏未言者亦有兩本不異而朱
氏以爲異者或說漏或所据本不同特著之○顧氏於本卷
概以大徐本改之不知此乃張次立所据之宋本也○竹君
本篇首結銜及部數文數重數竝
同汪本顧本自撰兩行空白兩行

○小部

○

竹君本作崇剛其衣部肅亦從肅韻會引亦
同說曰肅省聲又曰今省作肅似黃公紹所

據說文未有作肅者故以爲今省也集韻肅肅親下云說文
衣也从糸从虫疋聲或作肅古作規案肅者肅之義似丁度所

據說文兩本不同體也○肅顧本作肅省皆誤大

徐作肅省韻會又有聲字概不可通依集韻可也

納納也大○網絲也兩朱氏本網作細云今○大與大

徐憑作溼○本網案惟鮑氏本作網說也○大與大

徐同兩朱氏○緊料也與大徐同○竹君本同大徐
本少聲字○兩朱氏本糾作絲○作勿○顧本同

與說解不合似當作

古文釋从郁邵當作

女廷切大

徐文作如

練練也

本練作練

二本捷作捷

徐奇聲

竹君如此玉篇同而說云

聲韻本則篆說皆列改痕

或既謫為綴乃遂於此如

同大徐作

緹或从氏不言从衣之異

帛青色說文韻譜

作帛青白是也

徐綬作縷玉篇

綬也竹君本同玉篇

皆帶及組綬之類不應此

二字介乎其間獨以

古作

竹君本同孫鮑作

古作

體破壞縱字从從聲縱又從省聲一也它字係省之後仍成

字惟定及琤之定不成字且何如从从作紉之為愈哉二也王

篇无縱而有紉子用切緩也

乃縱之重文廣韻亦无縱

所校此象惟五音韻譜作

改者折聲大徐新聲朱不言

新朱榮繩竹君顧本同

或从與朱不言髮作鬣朱不言

繁或拜與大徐錄小汲古初印紉作縛

作系朱不言以長繩繫井也大

繩象下同徐井作牛朱不言

不用繫聲大徐碎

善如竹君本

需乃箔之需有衣繫各本

壞字也同竹君本作絮

一曰粗絨大徐

布也朱本紫作貨與大徐同朱又言今絨作絨玉篇同

本無輸字案大徐各本有之未詳所據泉之一絮也竹

君本同大徐一

𧈧

徐蛇作蠃

𧈩

楚謂之蚊孫本同汲古初

𧈪

𧈫

憇人徐益醜蠶汲古

𧈬

本稅省聲然恐祇是兌聲也

𧈭

同汲古列補作蠱虫行毒也

𧈮

跌也朱槩大徐

𧈯

同汲古列補作蠱虫行毒也

𧈰

階又陛之譌。麻聲聲字朱本少

𧈱

作羸

𧈲

均龍

列改龍作

𧈳

以胃鳴者孫鮑

𧈴

非蛇蟬之穴孫鮑

𧈵

汲古

𧈶

從龍三足大

𧈷

狀似虫大

𧈸

竹君本

重十五

孫本汲古初印本

末改爲重十六鮑本无蚌字亦作六

𧈹

部

𧈺

篆依朱

二姓大徐

𧈻

吐絲蟲汲古列改本同兩朱氏

𧈼

東

𧈽

徐謬

作

𧈾

汪刻

𧈿

六徐作

𧉀

案以下古文蠶推之似

𧉁

是

𧉂

汪刻

𧉃

然當从

𧉄

此兩莽者所由說从竹也

𧉅

𧉆

𧉇

說文繫傳校錄卷二十六

一 部 一 從偶 一 大徐无 一 古文 二 大 徐少 二 字 一 君 竹

本河顧本作 一 蓋仿釋山神改之 一 從心舟在二 之

從人口又二 大徐从人从口从又 二 無一字 一 澆古雖 一 有而一心 二 字擠于一格 似亦一 二 次所列補也 一 最括而言也 一 朱

氏木類本如此 朱文 一 古文 回 大徐 一 句首有回字 一 最括而言也 一 朱

玉篇引同 二 偶共也 竹君 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

本詞顧本其偶也大徐无 一 其 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

字 一 物出形也大徐无 一 其 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

補之玉篇引竝無 一 末說反音大徐他魯切 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

象聲大徐籀 一 五音韻譜 二 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

文地从隸 一 作 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

徐 一 四方上下可居者大徐四方土 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

无 一 可居也 一 囉報反大徐於六切 一 土 部 一 土 一 地之吐生萬物 一 者也大徐无萬

堦 一 堦夷在冀州陽谷大徐陽作陽山部作囑錢暢谷 一 立春之日值之而出大徐立春日日值之而出

糞同大徐作讀若糞非也而在弁聲
下則是也。翻文反大徐方問切
坐同意大徐無此句非也在存也嫌从土非義故加此句
耳至下已云从雷省矣不必贅也。前來反大徐昨代切

耳至下已云从雷省矣不必贅也。前來反大徐昨代切

止也。此從雷眉從土所止也。大徐止也。从土从雷省土所
止也。此與雷同意。小徐祛妄篇有之。而作此與在同意。

韻會引徐曰土所止也。與雷同意。然則
二句小徐語也。但可反大徐。但臥切。

此。地相次生也。玉篇同。大徐生作比。
若今人言毗曰也。案曰似連之訛。

土爲。從土之寸。寸其制度也。大徐从之。从土从寸。守其
也。則當合。大徐在土部。當首言从土而寸。守其制度。

也。則當合。大徐在土部。當首言从土而寸。守其制度。

兩本從之。大徐在土部。當首言从土而寸。守其制度。

重。從土。黑大徐从。大徐籀文从手。籀文封。王。大徐少

字。從土。黑大徐从。大徐籀文从手。籀文封。王。大徐少

繫也。大徐以黍和灰而繫也。玉篇引同。廣韻二十六桓漆加骨
友上也。一曰補垣也。大徐一曰補坑。玉篇及廣韻二十九換

同。案當如此。各本少點。荆聲大徐刑聲。於垣

非也。俗謂之摸。朱氏曰摸當作摸。

於垣

也 土 從土二句大徐非乎朱本如此竹君確氏大徐作

大徐圮或从手 在方命圮族下 西 碑 圮或從手配眉非聲

從非配省聲 詩曰鮮聖洪水大徐詩作尙 上 古 或

從鳥竹君本顧本同嚴氏曰小徐鈔本作 大 古 文

徐无此篆及注說文韻譜亦无汲古列補于部末 大 古 文

此大徐 坑也 大徐坑作阮 璽 篆 下 放 大 徐 在 壘

无如此 此竹君亦 譌 坑 顧 本 刊 改 之 大 徐 在 壘

也 大徐人 大徐在 壘 下 籀 文 壞 從 文 大 徐 壘 下 大 徐 在 壘

穴作穴 无 从 支 支 部 有 數 案 支 當 作 支 大 徐 壘 下 大 徐 在 壘

大徐在 從 土 二 句 大 壘 一 曰 坊 大 防 也 大 徐 少 坊

珂亭下 徐 在 引 詩 下 大 壘 字 玉 篇 引 有 蓋 爾 雅 墳 大

防用借字 徐 噎 噎 其 陰 大 壘 從 土 二 句 大 壘 從 土 二 句 大 壘

其專字也 徐 噎 噎 其 陰 大 壘 從 土 二 句 大 壘 從 土 二 句 大 壘

謂曲樓之樓 大 徐 在 瘞 下 喪 葬 不 下 壘 從 土 二 句 大 壘

似當作 大 徐 无 壘 土 也 大 徐 无 不 字 蓋 下 之 壘 從 土 二 句 大 壘

說衍 亦 如 是 大 徐 无 銑 氏 壘 野 也 大 徐 畔 也 為 四 時 壘 從 土 二 句 大 壘

曰舊本繫傳亦無此三字 壘 野 也 大 徐 畔 也 為 四 時 壘 從 土 二 句 大 壘

土二句大徐在 壘 野 也 大 徐 畔 也 為 四 時 壘 從 土 二 句 大 壘

所引周禮下 壘 野 也 大 徐 畔 也 為 四 時 壘 從 土 二 句 大 壘

火 非 也 壘 有 兆 域 故 从 營 省 壘 祭

大徐在下。柔。從田柔柔亦聲也。大徐從田柔聲。從田

引易下。田。鄭有曠地名也。二句大徐无。二句

大徐在引詩下。歿也。田。素田二百四十步。或

大徐无似疫也之說。田。為晦。大徐元此句。或

久大徐從下有田字案。從田已於。田。天子五百里內田大

正文晦下見之重文例不復出。田。徐內田二字作地。

包眉聲大。多。義主于近。故下文言幾省聲幾者近也。

徐无聲。多。田。義主于近。故下文言幾省聲幾者近也。

土。田五十晦下。大徐。田。竹君本顧。大徐在畛

田。有口哇玉篇引同。田。本如此。田。下。天地

五帝所基止祭地。大徐止作址。廣韻引同。案止部下云象艸木

出有址。是止址通也。古扶風。雖有五時。大徐古作右。无離字

廣韻。土也。大。田。淮南王。大徐王。田。畜從茲田

引同。田。徐止也。田。作子玉篇引同。田。大徐從田

从茲。沒古列。改如小徐玉篇。引魯郊禮畜。从茲。茲益也。案當从

艸。茲之茲。作。茲者益也。有益。于田也。田。亦當作。田。易

茲省也。設从。黃。田。禽獸所踐地。處。大徐地。易。易

田部

田

田

田

田

田

田

田

田

闕字。大徐无。鈕氏曰。繫傳本。田。從田大

田

徐從田大

疆

疆或從土弓聲大

黃人部黃

黃聲大徐从

韋

土變反大

部

部

部

部

部

同

能禦大災也

大徐

大徐

大徐

大徐

工亦聲非

助

左即佐之正字

非

竹君

本工

非

勞勅也

大徐

或曰

非力

大徐

大徐

有汝字

勅玉篇引

竹君

玉篇

勅

大徐

大徐

若單大徐

讀與

大徐

讀若

大徐

大徐

大徐

徵

從力

徵

讀若

大徐

大徐

大徐

聲

朱氏曰

火

火

火

火

火

徐

如

尤

大徐

大徐

大徐

大徐

作

悉

尤

大徐

大徐

大徐

大徐

協協三字，叔重既加說解，二徐卽加反明叶叶二字，無說解卽無反切。此古人小心處，未說小誤，至叶叶下弟，以爲協之古文，或體似是，因便而言。旣在協下，卽承之不復遠承，殆其實當用協字者，昔可用叶叶也。

附

土

部

𡗗

侈也，係本

田

部

不齒，倉之下，初印，有田字，鮑本

亦有段氏据坊記，以田爲凶之訛，蓋是

𡗗

从茲田，蓋依小徐改也。初印作

𡗗

部

𡗗

匹妙切，小徐同，兩韻譜皆收

𡗗

五音韻譜如此

毛鮑二本同訛

說文繫傳校錄卷二十七

文六百二重七十六 竹君本同 顧本改之

金部 金 從革不進玉篇引

說文韻譜五音韻 譜並作金 非也

柴小篆之金以連土古文之金以連 目聲大

土而別書於右耳非有異也。自邪刻作目 徐曰聲

鐵類也。廣韻引同。大徐類作。一。金也。其下一。金也。作釜也。 目聲

讀若訓。大徐訓作。熏。廣韻引同。 謂之。銑。大徐无。下。其。開

及其。開。字。又。從。金。 大徐在。 銅。鐵。朴。也。朱。氏。曰。下。字

二句在此。句下。 大徐在。 今說文作。機。當。是。機

說為。樸。樸。寫。為。朴。筠。案。大徐。本。正。作。樸。未。詳。朱。 從。金。二

氏。何。据。玉。篇。引。亦。作。樸。大徐此。象。在。鐵。下。 句。大。徐

在一。曰。樞。鼎。也。上。讀。若。樸。大徐。樸。作。措。一。曰。若。詩。曰。樞。今

之。修。同。大徐。一。曰。詩。云。修。兮。修。兮。汲。古。改。為。修。今。修。是。也。然

如。小。徐。本。則。直。云。一。曰。若。修。足。矣。何。須。引。詩。如。大徐。 從。金。二

而頸長朱刻大

徐本鐘作鍾

金

從金二句大徐在于月下。一

金

大徐作鑄。陽

金

釜而大口者。合

金

武王所都鑄

鑿也大徐鑿作鑿

金

大徐少而字。合

金

大徐批鑄字

讀若與

金

從金二句大

金

從金二句大徐

大徐无

金

徐在田器下。合

金

在一日句下

大徐在鍵上。讀

金

舉鼎具也。大徐无

金

字。汲古

若慧。大徐慧作

金

列補之。王氏玉

金

樹曰當作所

以舉鼎也。從金

二句。八

讀若浴。大徐在

火

火。大徐反

大徐在禮謂之

下。八

讀若浴。大徐在

火

火。大徐反

定。一曰鑄。玉

篇廣韻引。竝同。

大徐毛本訛鑄

孫鮑二本

切。作鑄亦非。今

之。鉸。夫。二。字。蓋。皆。鑄。之。具。交。故。以。鑄。刻。

解。注。刻。小。誤。大

徐

大徐在錄下。○

從金二

之。此。文。在。錄。下。

齊謂之鏃。大

徐

從金。口。大徐

金

金。塗。也。大

徐在葉聲下。大

徐

從金。口。大徐

金

金。塗。也。大

江淮之間謂金

鏃。大

郭夜。鏃。也。大

徐

徐。塗。作。涂。

徐金字作釜。日

二。字。大

徐。夜。作。衣。

大

徐。塗。作。涂。

也。業。履。字。

一。日。劍。而。刀。衰。者。

大徐。而。作。如。業。如。

兔。兔。

履。底。

當衍其一。大

而。古。通。用。又。從。金。

二。句。在。此。句。下。

大

兔。兔。

大

而。古。通。用。又。從。金。

二。句。在。此。句。下。

大

兔。兔。

大徐在錐下。汪刻誤分兩昆。破木錐也。大徐破作窠。古錐說。

△錐 讀若換。大徐換作換。桑欽讀。錐下。放此。錐。古者田器。大徐

△錐 讀若沈。大徐無。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

△錐 大徐無。錐。若毀行。大徐毀作蹠。錐。無者。曰序。乃

在所引 **𠄎** 從金二句大 **𠄎** 大徐在鑄上。金樂則鼓

軍法下 **𠄎** 徐在執鐸下 **𠄎** 轉應之孫 **𠄎** 二本同毛本

轉作鑄是也 **𠄎** 字 **𠄎** 大徐在 **𠄎** 一曰田器也大

見下文與鑄各義 **𠄎** 大徐在 **𠄎** 徐在少金上非

𠄎 此象各 **𠄎** 大徐在 **𠄎** 從金二 **𠄎** 他車大

徐他 **𠄎** 移金反大 **𠄎** 句大徐在 **𠄎** 大徐无大戟朱氏

作它 **𠄎** 徐徐林切 **𠄎** 曰太平御覽引說文亦云大戟

𠄎 大徐在 **𠄎** 從侍臣所執兵大徐无從字。冕執欽

若允 **𠄎** 從金二句大徐 **𠄎** 公羊曰俄而斃其版朱氏

句 **𠄎** 在一曰句下 **𠄎** 曰未詳引公羊之義恐是

誤列 **𠄎** 案所引公羊當在鐵篆下公羊音義曰 **𠄎** 本又作 **𠄎** 七

廉反又且審反然則 **𠄎** 即 **𠄎** 之別體故說文不收 **𠄎** 也小徐引

此以明 **𠄎** 之為一字免後人疑說文之 **𠄎** 竹君本作

挽漏特 **𠄎** 之為一字免後人疑說文之 **𠄎** 疑 **𠄎** 反大 **𠄎**

作 **𠄎** 者。車堂結也 **𠄎** 本及大徐堂 **𠄎** 徐許訖切 **𠄎**

大徐在 **𠄎** 人君車大徐人君乘車。象 **𠄎** 鳥之聲大徐无

彫几大徐

彫訛雕

周書曰大

謂閉居如此未刻大徐

本同汲古閣作附誤

且部

且

从又得几而止大徐得几而止从几

韻會引同。古文以為且又以為几字大徐無

此篆文及說解朱本作且小異玉篇作且

且

末說反

語大徐

且

昨誤重一有大徐無之此

斤斫

也

是也少

聲字

作

徐

無

部

夏曰酸大徐酸作玦。從斗句上大

徐有从叩而叩與為同意之叩則無

古文隨大徐無斷

關字

大徐

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

聲字

從眉下大 **車** 車 輶 輶 聲也 大徐車輶也 說文有輶无輶
徐有聲字 **車** 它字 警亦无 一曰輶若擊 大徐一曰作又

車 大徐在 **擊** 車 舟與擊互者也 大徐擊訛擊无
擊下 **擊** 也字 已惠反 大徐古歷切 **輶**

反推車合有所付者 大徐者作也 玉篇引同 輶若葦 桂氏所
據 小徐本作葦 祁刻河 大徐本同 波古利 改爲葦 桂氏段氏皆

依 **王** 藩車下庫輪也 大徐藩訛蕃 一曰無輶 **庫** 差
之 **車** 也 大徐在 从車上 丑田反 大徐市錄切 **庫** 差

聲 二徐同 而朱氏謂大 **夫** 車 案當从林作赫 車各本族 一曰
徐作差聲 未詳所據 **夫** 在車前引之也 大徐从扶在車

前引 **輶** 引車也 大 **輶** 一曰一輪車也 大徐在 从車上 **輶** 大徐胡
之 **輶** 徐車說之 **輶** 大徐在 从車上 **輶** 大徐胡

切 **輶** 從車斤 大徐 **輶** 大徐胡

附

文六百四 初印四作三 **金** 部 **鑿** 一曰鑿 諸小徐同
孫鮑二本同 **鑿** 孫鮑二本鑿作監

鑿 一鑿貫二者 鮑本小徐 **几** 部 **几** 几所勝數 別
本鑿作環 說文无鑿 **几** 本勝作任

見之聲 學交錄 卷二十一

𠄎

部

𠄎

行也各本說玉篇作
𠄎是也聲篆下放此

車

部

𠄎

耶擊
一

本歷各切皆
出自宋本

𠄎

靴又從木𠄎
本又作𠄎

說文繫傳校錄卷二十八

戶部

讀若藥與出部雜下繫皆當作藥大徐作臬

戶部

陸大

山無石也玉篇

竹君本韻本作

古文自大徐无自

陸

陸大

同大徐也作者

籀文陸如此

大陵曰阿大徐大陵也

陸

陸大

聲非

大徐无如此

阿曲自也大徐无阿字又

陸

陸

陸大

在此句下

從自二句大徐

在自二句大徐

陸

陸

陸大

不詞故知

單可雙故其間下亦曰

阪也與說文同惟連阪言

陸

陸

陸大

當作陔

一日門楨大徐在从自上

案當如此原本从

陸

陸

陸大

傳曰京高丘也則

案當如此原本从

陸

陸

陸

陸大

當作隄

從自步大徐

從自步大徐

陸

陸

陸大

有聲

從自步大徐

從自步大徐

陸

陸

陸大

說文繫傳校錄卷二十八

徐當

古切

陳

從自木大徐
从自木

𣎵

古文陳
大徐无

𣎵

大徐在
陞下

𣎵

從土自
大徐

𣎵

升高陞也
大徐

𣎵

大徐在
陞下

𣎵

朱本如此
它本

𣎵

徐陞作階
大徐

𣎵

大徐在
陞下

𣎵

說文韻譜
五音韻譜

𣎵

而水口
大徐

𣎵

大徐作
池

𣎵

大徐反
大

𣎵

大徐在
陞下

𣎵

大徐
符九

反係
二木及說文韻譜皆房九切
鈕氏所据小徐本作扶救

廣韻扶富切
汗簡

𣎵

支聲
大徐

𣎵

大徐有
葇

𣎵

朱本如此
而曰今說文作

𣎵

竹君本同
象文

𣎵

大徐云
籀文非

也口部
籀文作

𣎵

漢百官公卿表
注曰葇古益字也

𣎵

大徐云
籀文非

之從自
則又與朱本不符似當云
篆文

𣎵

從益至
于

𣎵

大徐云
籀文非

用

卯部

易之陰數大徐易之數句絕陰字屬下
變於六為句。從八八。大徐从入从八。

𠂔部

𠂔部

案此象似雷作𠂔乃與說解相符。微
陰從中邪出也。大徐從作从邪作𠂔。

九部

𠂔部

故謂之𠂔句下。大徐有𠂔高也。
可。從九𠂔大徐从九从首。

𠂔部

朱本

壺或從彡壺大徐兩言从。壺高也從
壺大徐從之。壺下非也。此自申說從壺意。

𠂔部

𠂔部

朱本

如此部內同。大徐作𠂔。爾雅曰狐狸貉貉醜。大徐狸作狸
○其跡內大徐其迹公。凡公字並同。汲古刊改作𠂔。爾雅注

曰。內內指指頭處案
余正今本注曰。內指處

𠂔部

篆文內從足柔大
徐篆文从足柔聲

𠂔部

朱本

象形萬鬲禹萬四字下並放此
繼而云似衍田朱竹君本篆亦同而注中鬲字六見皆無田

𠂔部

徐从中

𠂔部

朱本

與注刻同。顧氏本則有似非。又此篆大徐在古文禹下。州靡
國獻鬲鬲大徐少一鬲字集韻引尔正鬲亦無兩鬲字。笑卽

上昏弁其目。大徐昏弁作𠂔掩。從白朱本從冑。大徐无。讀
若費。一曰鬲鬲。大徐无此七字。一名泉羊。汲古同。

孫勉二本羊作陽。又從內象形。二句在此句下。

𠂔部

朱本

禹如此大徐无如

此也。均下放此。

部

朱本如此部。教篇作。竹君本同。大徐作。

程也大徐徒也。古文。下内也。大徐内上有从字。案此句。當

有古文作。篆。而注存耳。蓋部所以繼内部後者。特以

而兩部相承之故。不復可見。楮又反。大徐許救切。

朱木如此。竹君本作。大徐作。守備也。大徐也。

作者。廣韻引同。從。大。亦。大。徐。从。少。亦。聲。

木。大一經曰。頭。為甲。大徐一曰。人。始一見于十歲

頭宜為甲。甲為人頭。大徐為作象。成于木之象。大

徐如于一見于十成于木。部。則乙篆下牛即

之象。波古列。改于作十。部。則乙篆下牛即

上半與。之曲頭同意。謂其出乙乙然難也。然繫傳曰。此甲

乙字。下迂曲也。則象當作乙。似以別於及古文作。之不曲也

小徐又云中音微。則是許說當作人。大徐作。及古列

與中同意。則壤字也。當再詳之。改如小徐。則是从。象

部之。也。籀文。乾。從。大。徐。在。部。人

如此。大徐无如此。乙治之也。下。部。人

象

芻也。大徐

芻作芻。

芻部

大徐作芻，此誤。連之。夏時萬物皆丁壯成實。大徐无壯成二字。

○律歷志曰：大成于下。朱氏曰：成漢志作盛。

成部

從戊午。大徐无戊字。緣正文成下已見也。

己部

己部

古文已如此。大徐无如此。史記朱氏曰：按家語作史志。

己部

從己從

承

承部

承部

朱本如此。大徐作承。夢英書部首作承。

承部

象

朱本如此。○帶聲。大徐无聲字。有闕字鈕。氏所据小徐本无聲字。曰：此會意非形聲。

雨部

象

齋。大徐齋作齋。○歛。更于庚案歛當作斂。

辛部

辛痛卽泣出。朱本痛訛。痛。○從一辛辛舉也。朱

此二辛字

阜部

從自辛言舉人感自辛苦之憂。大徐

阜部

竹君本作𦵏。非

𦵏部

官聲。大

從受辛宜辨之也。大徐

訓已見受部。○辛字當云從尙辛尙辛猶理率也。案小徐本

下不須重出。

辛部

凡辨之屬皆從辨。大徐辨作

皮緬反。大徐方免切。

王部 王

承亥王以子案此句難解繫傳曰故曰承辛生子也似亥王為辛生之誣而以字則又本

在王上或當作承辛以生子特是王部固

示辛部而下尚隔癸部始是子部耳

如此大徐作

矢聲大徐从矢

古文從彡髮也大徐

朱

從因有髮大

徐元從字

竹君本作

子几大徐从子从几

君竹

本作 女部 亦從兔二字皆芳萬切。從子兔大徐从子

義通用為解免之免晚免之類皆當从晚省筠案此說未見本

書而疑義篇出免字而解之曰案說文有晚省筠案此說未見本

脫誤案此說甚允則大徐所引乃其平日未定之論也又案既

疑晚從魁而女部 大徐作 象皆从兔其傳訛邪抑錢竹汀

所云兔免一 愛也大徐无。從 或曰敦菴大

字信有徵邪 子大徐从子在下 徐或作一

學猶連也案

學當作學

雅胤大徐从雅省案

孟如

此大徐无如此。案人部古文保與此篆同形恐古文保本在

此部校者遂入人部久而此字遂為孟之古文也蓋此篆从子

从八八非分別之本義特象抱子之形於六警爲
指事之變例其於保義有損而於孟義不協也
才聲

同朱本作在聲案當作在省聲蓋
傳云在亦存也是从在取義也
效也玉篇同大徐放

比之也矢聲大徐引之曰止不通也吳古矢字反匕之幼子多
或也爲案兄引其弟之說而不知其弟之意以致刺謬多端殊
可笑也小徐先解子字本象在子部故也次解止字寸字矢字

依一象之上下左右次第解之而大徐倒亂其次其謬一小徐
不以寸爲一故曰寸反比之也大徐以爲吳字似知說文

无寸字矣而仍曰反匕之其謬二小徐幼子多惑乃以一句蔽
一字之全旨明疑字以子爲主也大徐以屬之反匕之下若

單解此句者然其謬三小徐曰寸反比之者乃會意以解之寸
固非字也不然匕从反人則反匕仍是人字矣其心蓋謂幼子

比所不當比故用比字之義比匕同聲匕亦兼有比義故用匕
字之形而寸究非匕也故曰反比之以關兩意此其致思本屬

同穴難通而大徐誤以比爲鶴字而改曰反匕之初不悟反匕
卽人字也其謬四又案矢部无古文吳故小徐分爲二字竊謂

卽有之亦當是籀文非古文矢之象其上之人則鐵也一則蒙

說文解專校錄

卷二十八

說文解專校錄

申作
事 申 周禮曰小樂事鼓鼗
若引大徐无此三句
東得梓槌為與大

酉

部

死

古文酉從卯非為春門大徐死非二字並作
非是也。非為秋門汲古初印非訛酉列改

又訛死案 門 字兩戶外向即成 死 復連其上即成 死 也
○從一非閉門象也案當云非閉門象也大徐作一閉門象也

乃不悟一非二字為非字之誤而疑 死 吉凶所造起也大
非為非字遂刪從及非而又不合也 死 徐无起字朱氏曰

御覽引說文有之。四提齊朱氏曰周禮作醴齊鈔案醴字在
新附糸部提下云帛丹黃色蓋酒色似之故以為名周禮或經

改易未 酉 大徐在醴下。錯曰醴甘美也案此則 醴
可知也 酉 醴也本作醴也然說文無醴乃醴字也 醴

從酉二句大徐 合 享 欲取反大
在一曰醇也下 酉 作羸是也 酉 徐古禮切 合

大徐无此篆汲 酉 咭味長也大徐酒味苦 酉 此乃張
古訓補於部末 酉 也汲古列改苦作長 酉 次立所

補然大徐本在醴下不 酉 匹如字竹君本同 醴 飲酒
知何以易其次弟也 酉 顧本列改如作醴 醴 醴本

也 酉 獻醴二字 醴 齋聲大徐 醴 甘聲大徐从
也 酉 大徐无 醴 齋聲大徐 醴 甘聲大徐从

說文解字交味 卷二十一

醕

讀若契朱本說作契大徐无此句

醕

酌大徐

醕

醕惡恣也

醕

讀若離大

醕

從艸從酉大徐

一曰酒橋上塞也

醕

亦放此皆依說

醕

初減

反大徐

醕

買侍中

醕

亦放此皆依說

醕

初減

也皆非也

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

本同

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

此大徐祇古文二字

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

此大徐祇古文二字

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

此大徐祇古文二字

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

此大徐祇古文二字

醕

徐曰字作說

醕

亦放此皆依說

醕

初減

說文有醕字亦作六十七
一也大徐作从戊含一而在蓋子戊
之下○從戊一才聲大徐无此二句

部

部

部

部

作牙。大徐作不。改古刑改之。古文亥爲豕。大徐祇一。亥字祛妄。篇曰豕。古文亥從豕。又曰然則古文亥當作不也。爲案其不。篆與說解皆與正文不同。而其所肌揣之。不字。則與大徐本正同。將無大徐卽以其弟之說。改定之乎。魏三體石經遺字作不。玉篇作布。與豕同意。王篇同。大徐無意字。亥生子。大徐亥而生子。

附

𠂔部

𠂔部

𠂔也。各本同。案當作𠂔。𠂔也。几。諛語概不可。截。今俗作𠂔。孫本今俗作𠂔。𠂔是也。𠂔。

乃斂。𠂔之俗體。

𠂔部

𠂔部

入以爲𠂔。茂堂改入爲人。是也。繫傳曰人承陽本其初。故以爲稱。卽說凡

句之義也。

𠂔部

𠂔部

此予矢同意。小徐祛妄篇曰與矢同意。

新修字義

以下亦間有訛字。及費學堂也。案後漢朱浮傳。尤建

也。或作覺。義亦同。鈕氏引漢書作橫者三事。而未及此。書之以助證。

𠂔

而垂下於案。正文作而下垂於

𠂔

案釋山神作𠂔

說文繫傳校錄卷二十九

敘目上

注云夫以剛決柔柔夫當作夫。字者孳乳而浸多也。大徐孳上有言字浸訛作浸。著亏竹帛大徐著作著。

下放此。

三曰形聲形聲者兩形字五音韻譜作韻非也。及宜王太史籀籀字通部皆訛大徐作籀。與古文或同或異大

徐无或同二字。

律書與合大徐律合異法汗簡引同。初有

探書以趨約易。

大徐趨訛趣。注云齊相杜操所作大徐探作

知所言彙艸是初詞。

五音韻譜詞亦作艸。繫傳彙字並作彙

案此乃校書者之詞。

而欲入傳中抑其字句亦有訛外也。案大

徐引此文彙字竝訛彙。

故校者著其異而又誤指繫傳耳。諷

蕪書九千大徐句末有字字。

孝宣皇帝時大徐少皇帝下文

孝平皇帝時放此。

張敞從受之大徐從。令說文字未

央庭中大徐庭作廷。

揚雄大徐從木作樹今之及證家率皆

勅令子雲姓楊亦可晒也。

四曰左書大徐左作佐俗字也。

雖巨復見遠沫大徐沫作流似誤。

諸生竟逐說字解經誼稱

秦之諫書大徐竟作競无廷字。

韻孫本作誼鮑本又訛作苾案

如小徐本則諸生八字為句。

韻字屬下讀如大徐則韻字屬上

為句。可得改易大徐可作何。

穆於史獫大徐穆作謬下文

前而書中正文仍先晉后與大徐同。○前下挽彩部。故次之以由。由當作由。○頭蓋所會爲肉。肉當作肉。下文向氣所通也。故此。○系者系也。當作系者系也。○素系也。當作素絲也。○故次之以由。○社安作之。與大徐同。○自車所陟自當作自。○案所云至於九至於己至於癸至於亥乃以同類包舉之詞。其六七乙丙丁戊辛壬丑寅卯辰巳午未申酉戌十八部雖不出不爲闕挽也。惟其中參以丙酉巳則特出之。然則辛下之葬子下之了弄去酉下之酉皆屬漏落矣。案此篇凡挽部七。

通論上

皇下云故於文二東爲帝東馬本作東。○東聲也。東者刺也。東竝當作東。○宋下云故以文口尹爲君以

當伯於。○公下云几者人也。几當作几。○福下云智者自

悔其述悔馬本作晦。○道下云古文爲眞案當作古文眞爲云。○下文云字放此。

詳一不二也之訓亦可見。

通論中。○屋當作星。○命下云情青聲也。下文多此類文法詞

雖不遠而非詛誤謂情以青爲聲也。○情者亦企神之所生。企字或衍或精字之訛。○庚下云聰明神物而不殺也。夫物當

作武。故於文刀井爲初。初當作利。隔下云女子入爲隸

妾。句訛。又曰辛愆字也。辛當作辛。女下云故於文口儿爲

兄。儿者人在下者也。二儿字當作儿。亦下云又口堵口當

作日。明下云於文儿。日爲兒。儿。當作儿。日。當作儿。日。

廣下云故於文子孽爲孽。孽馬本作孽。淵下云气壯則

變白。衰髮盛則變白。似當作气壯則髮盛。髮則變白。書

云故於文又又爲友。又當作又。書下云晝夜雜雜。案尚書

作頤頤。忠下云十一月一陽生。正月二陽生。三月三陽生

此用鄭氏爻辰之說。仁

行以施似當作行仁以施。

通論下。下云其爲竇也。幾何哉矣。王部珩字下引此文。亦有竇

字。蓋永寶用之意。今本無竇字。似是問其價值。目下云恣

猶恣若恣物。似當作恣。猶若若物。謂反覆同沉以行詐。沉

似當作穴。目下云去法亦聲也。當作去亦法聲也。目下

下云其恭亦聲也。同上。論下。因字。馬本皆作因。目下

云蓋合也。蓋似當作益。替誤也。蓋衍文。目下云詭。蓋之

對公孫雄曰詭。當作范公。當作王。筆下云齊栢公栢馬本

作桓。筆案

說文无此文。

祛妄

毒大徐作毒

祛下云矢者取詞之初所之當作矢者取詞之所之如

矢。日下云中舍一當作口中舍一然祇是象形不得分

析解之。帛下云人遇弓爲帛遇當作持又案凡本篇所引

說文多渾舉其意而不盡用其文非所據之本不同也。峇心

下云蚩省聲形字衍。來下傳訛作博。元下放此馬本

不譌。元下云張口氣語也語本作悟。元下云則與與

字同部案第二與字當作与。子下云其建衣也衣似當

作迪考工記既建而迪雖說戈下文亦有牙也。云下云梁

武帝書貞字爲與上人與亦當作与。其從孫眞卿書之于石

案孫當作子魯公所書固云第十三姪男也。而釐字改牙爲

牙牙當作未。九經文字九當作五。稠爲古殺字而刊石作

較案稠當作稠較當作稠五經文字門部有之。云齒字案五

經文字曰與腦同且齒固非字也。多材多執執馬本作執

類聚

白字下余字皆當作余。白字下万上闕于一也案

万當作万。君子無易猶言猶詩作由。云下當作万

。云下云今試言矢矢當作矣。和。下云夫共爲民天之

借天當作人。川。下云改邑不改井案此句之上當出井

篆。人之體也案。當作。此肉之篆文也而標題

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

目之下未有。篆亦說誤。目。下云故

說文繫傳校錄卷三十

采文藻攷異附錄一卷多有注氏未采及采而不全者概錄之朱序及拙作二篇附焉

李燾五音韻譜序

漢和帝永元十二年太尉祭酒許叔重始爲說文解字十四篇凡五百四十部其文九千

三百五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子冲乃具以獻晉東萊愷合呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔

重部敘物無移徙忱書甚簡顧爲他說採亂且傳寫謬脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知白誰氏始(古文籍文疑是呂忱

始增入今或以附見說文或在陽亦以前若說文元自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也及字當時增入上字則說文元

自有矣更詳之陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔

重唐上元末處士孫奭復修野王玉篇愈增多其文今行于俗間者奭所修也叔重專爲篆學而野王雜以隸書用世既久故

篆書愈微野王雖曰推本叔重而追述世好非復叔重之舊自強以下固無譏焉大歷間李陽冰獨以篆學得名時稱中興更

刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二

徐兄弟實相與反正由舊故殆所著書四十篇總名繫傳蓋專

許氏若經也惜其書未布而錯亡本朝雍熙三年錯兄鉉初承
詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往
錯見豈其家學同源果無異派與錯亡恙時鉉苦許氏偏有與
密不可意知因合錯以切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉
又爲錯篆名曰說文韻譜其書當與繫傳竝行今韻譜或刻諸
學官而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲久僅得其七八闕卷誤字無
所是正每用太息蓋嘗謂小學放絕久矣欲崇起之必以許氏
爲宗而鉉錯兄弟最其親近者如陽水林罕郭忠恕等輩俱當
收拾采掇聚爲一書使學者復振純全似非小補顧力有所不
及耳後譜誠便於檢閱然局以四聲則偏旁要未易見乃因司
馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫然
開編卽可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則
但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦
移載平聲大抵皆以類篇爲定類篇者司馬光治平末所上也
先是景祐初宋祁鄭戡建言見行廣韻乃陳彭年邱雍等景德
末重修繁省失常有誤科試乞別刊定卽詔祁戡與賈昌朝同
脩而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名集韻度等復奏集
韻添字極多與彭年雍等前所脩玉篇不相參協乞別爲類篇
卽以命泐泐尋卒命初宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校
錄宿遷又命范鎮代之錄出而光代之乃上其書自集韻類篇

列於學官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其書
具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共彙次而唐儀鳳
後郭知之元等又附益之時號切韻天寶末陳州司泐孫愐以
以切韻爲謬略復加刊正別爲唐韻之名在本朝太平興國及
雍熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻今
號集韻則又賈元改賜也切韻廣韻皆莫如集韻之說最詳故
司馬光因以傍類篇集韻部敘或與廣韻不同錯傍韻請尙因
之今五音先後竝改從集韻蓋類篇亦以集韻爲定故也嗚呼
學無小而古則謂字書之學爲小何哉亦志乎學由此始爾凡
物雖微必有理存何況斯文功而講習磨礪浸灌之久逮其長
也於窮理乎何有不則躐等陵節君子不貴也今學者以利祿
之路初不假此遂一切非捐不省喜字書者求其心盡端方已
絕不可得但肆筆趁姿媚耳偏旁橫豎且昏不知矧其文之理
邪先儒解釋固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文草
思頗有所悟故其解經合處亦不爲少獨恨求之太鑿所失更
多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚蓋字有六義而彼乃一之
雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復
用嗜利祿者靡然風從鑿說橫流汨喪道真此吾蘇氏所以力
攻王氏而不可置也若一切置此弗道則又非是今國家旣不
以此試士爲士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余竊哀之雖

老矣猶欲與後生共講習此故先
爲此五音韻讀且敘其指意云

十國春秋徐鉉傳

鉉博學能讀異書嘗與弟錯隸猶事至七十餘條。談苑云江南時吳淑爲校理古樂府

中有摻字者淑多改爲採字蓋章舛之變錯曰此非可一例言若漁陽摻者三搥鼓也稱衙行漁陽遏古歌云邊城晏閒漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗淑嘆服。後主患清暑閣前舛生錯合以桂扇布輒捷中宿舛盡死謂呂氏春秋桂林之下無雜木故也○事物紺珠云南唐徐氏二龍蓋謂鉉與錯也以上三事者本傳注中引用

朱文藻繫傳考異序

卷一標題下雙行記曰凡卷首部數文數重數不惟與今說文異卽案之本書亦多

不合姑仍其舊部中列文次第多與今說文前後倒互各卷列部亦閒與今說文分合不同俱不取致說緣文偏旁移置形體小異可從者仍之不合者改之說中傳中增減形似之處無關重輕者仍之信知謬誤者改之關字空白確有可補者補之俱不復致說又傳中引用諸書古今流傳不同有詞異而義可通者仍之不論餘俱致說。其卷末序曰南唐徐鉉說文解字繫傳四十卷今世流傳蓋是吾杭唯城東郁君陸宜購藏鉉本昨歲因吳江潘君瑩中獲馮吳下宗丈文游從其插架借得此書

而錄之復取郁本對勘對之處二本多同其不同者十數而已正謄補闕無可疑者不復致說其有與今說文互異及傳中引用諸書隨案頭所見有與今本異者竝爲錄出作考異二十八篇又采諸書中論列繁傳及徐氏事蹟者別爲附錄分上下二篇隨見隨錄故前後無次竝附於後是書傳寫所本當出宋槧卷末稱司農南齊再看舊闕二十五三十共二卷攷鄭氏通志焦氏經籍志俱云三十八卷今是書錄本內二十五卷錯語無多反切又用唐韻顯有後人據徐鉉校定說文補入之迹而三十卷則詳載錯傳信是楚金原書不知何時補足也玉海據書目云三十五卷三十是二十之譌然則當宋末已有三十卷鄭氏焦氏所志尙據未補之本耳書經版別鈔畢藏之汪氏琰綺堂其考異附錄等篇更錄一通隨原書歸吳下乾隆庚寅子月小寒日宋文藻識









書說文繫傳考異後

右考異二十八卷附錄二卷杭州朱文藻著自序于後朱竹君先生臧本李方爻比

節借鈔而屬筠書其篆文卽隨手校正謄者墨改之原書訛者朱改之然未細讀尙不能盡正也與汪氏槧本互有短長而汪之誤較少可相爲考鏡駁余初讀汪氏本見其篆文敬側伸縮之迹一符汲古卽其俾于撫寫卽列毛本之篆付之剞劂偶有

數字異體則刻後校改其文彌劣而校者又頗疏也今見此書大有異同詳其義類自有全書之道例別具於後茲不復陳惟歎字與汲古初印本合平津館藤花榭兩本皆然惟說解中之从草說作从喜耳汲古改篆爲隸不知喜部已有歎字汪本用之而考異固猶作歎即其它向背曲直皆有意義可尋惜汪氏不知而舛率從事又惜考異所存祇一千六百餘字不得畢見其異同之迹爲可恨也朱氏不知汲古有初印本所據乃五大刻改本舛部書下陸字補而未刻木部總數計閱字在內朱氏與之符合是以知之然其中頗有汲古不異而以爲異者或備談否則兼據他本又不自言據大徐本而曰爲今說文始于張大立將以繫傳爲古說文邪嗟乎汲古之列大徐本也改以小徐汪氏之疑小徐本也又蔡以大徐務使兩本合同而化盡泯沒其本來雖細心人讀之亦何從穿穴其間隙而考證其是非乎大字形少變即其誼以聯文登畢恬谿明府初名以田今名立謂矢之篆文傳譌余曰不譌也弟伸其一而縮其首尾謂作个也即鐵葉羽舍畢具矣恬谿以爲然安得朱文游臧本讀之以窺小徐之意惜乎

今以考異及汪刻之與大徐本不同者發凡于左後覽者正焉竊謂有當依大徐者之入大徐部首作三入部中字則閉作

象形。小徐作  與石鼓文  合然  皆从气者也。从  於六書為會意。若从  則亦人之變體也。上下皆人，則不合。此乃省筆，以致疑似者。至於  之不當作  則以許君說解在。人下故詰屈微之。故知大徐是也。考異  九

象

青然惟

異大御首作















𠂔

兩部中字皆从

𠂔

𠂔

𠂔

象形。小徐作  从口舌之口，誤。凡从  者，小徐作  立。如  豆上畫不宜下，曲不得如  𠂔。字象形可任意，曲直又非如  𠂔 字。从衣必當下曲也。今  小徐作  𠂔，雖有  𠂔 可證，充與从  之意不合。可  小徐作  𠂔，與  𠂔 義皆合也。有當依小徐者，且  則不宜復右曲。从 則聲。義皆合也。有當依小徐者，且古蓋作 後人直之，而又加 聲，遂不能象形。大徐之積日作 𠂔，惟 𠂔 字从 𠂔 若 𠂔 而小徐作 𠂔 𠂔 小徐作 𠂔 此瓦器之有蓋者也。若 則有蓋无蓋者也。大徐以其次入部之後，欲其上象人字，非也。石鼓文作 𠂔 則似杵臼之形矣。今 小徐作 𠂔 格守入一之說。大徐則自用其非，从入一之說也。至 𠂔 不作 𠂔 即它字皆然。上 𠂔 𠂔 之類皆當依小徐作 𠂔 然大徐曳長之，則其形不自 𠂔 乃米形。兩則鑿形，胃齒皆 𠂔 頰眉之形也。 𠂔 小徐作 𠂔 正刻擊用，波古而類聚，篇則作 𠂔 乃象鬚尾之形。因思 𠂔 字亦當作 𠂔 均非从火也。 𠂔 氏從 𠂔 象固作 𠂔 也。直之則不自 𠂔 又

每以禁止之毋背寫誤不足論又如瓚本以上美下美而各本
誤從二羔以及單文有異非全書一律者各隨文辨之茲亦不
具論道光己丑鈞作此于都中辛卯冬復至都葉氏平安館買
一考異鈔本借校一過其婁字篆作雷從从父母之母與小徐
傳意合又案四字當
从大徐前說非是

復馬臥廬先生書

先生名邦舉其子名星壁号友泉魚臺人
日前納交友泉幸見大著竊喜鄉先輩之尊

我前路也第以末學寡識當在聽而不問之列未敢以尺書上
瀆于楮墨先生之謙德固隆矣而鈞受之始而震駭疑先生之
失詞也繼而慙慙謂後學之深幸也終乃恍然于先生之意蓋
以後生預知向學鼓厲所不可少姑設問以觀其所至有可教
戒焉否也惟鈞資性愚闇家少藏書株守說文又祇見汲古列
補本李其巖大小字二本凡有可疑皆用凡測比來都見桂未
谷先生義證所臚各本及它書引用異同決擇甚精第卷帙浩
繁未能逐寫欲待少有進步乃以奉覆則不足昭其慎重而祇
益之疏慢而又不敢勦襲義證之說也仍列素所條屬者以對
惟先生裁焉竊謂說文之羨字首在篆文而說解之羨字甚少
也今以教中所署都數與每部之數相較文九千三百五十三

今凡九千四百三十一、除徐氏所錄之十六文尙多六十二文
計註一百十有七字、除笑字註無從限錄在外、重一千一百六
十三、今凡一千二百七十九、除徐氏所錄之三、尙多一百十
三文、且篆文說解至少者六字、亦當增四百六十八字也、重文
說解至少者二字、亦當增二百三十二字也、乃教云說解十三
萬三千四百四十一字、而今祇十二萬二千六百九十九字、不
惟不增、反減一萬七百四十二字、竊疑文之所以溢額者、似有
二端、一則併字、林而併入之也、漢有尉律、而說文以與唐試明
字而說文以壞意、當時俗師欲弟子之速化、合併兩書、投諱諸
書、引字、林之字、而今見說文可徵也、又刪併兩書之注、諸書併
引兩書、而所謂說文者、今無其詞、所謂字林者、反爲今之說文、
可徵也、又刊落其注、以期字少、易讀、諸書所引、往往多于今本、
可徵也、又意當時刊落、必爲點分句讀、後人不得復見、遂有以
兩句混爲一者、而誼晦矣、夫縣諸功、合則黍書、可改、仿爲官本、
則開帙多訛、甚矣利祿之爲害也、是則說文之訛、以有字、林、而
字、林之亡、卽以人于說文耳、一則後人任意增入也、讀破萬卷
者、必不輕下雌黃、而好議古人者、必於其書之義、藪不能索、尙
故字之兩、分者、旣見於此部、而彼不能記憶、輒執彼部而增之、
重出者、遂紛紛錯見矣、其音義異、而形同者、如粉、見、故、革、二部、
示、見、子、人、二部、之類、其音義同、而形異者、如檉、爵、但、耐、之類、或

別有意義然謂許叫警嗽五字嗽宋二字喫摹摹三字分見各部且爲死之宋摹特製一字卽已不無可疑況乎羨見人羊二部吁見口于二部梃兩見于木部註誤皆兩見于言部夫以全書論之具有條理卽每部論之其次弟亦有脈絡可尋是許君第治于心而後筆之于書豈後世零星接拾前遺後忘者比乎卽偶有忽略何至一字兩見其多至于三十乎况文選嘯賦注云歎在欠部是知口部歎字必非顏氏據本所有也然潁潁甚多而勝字見詩釋文潁大波也見文選注其它未谷先生所引確有依據者尙夥存說文作肅兼二形它書所引勝字卽其訓也注家依文訓義其例則然或有云說文作某及依字當作某者皆偶然事也未谷據以補勝字几類此者皆誤而今本皆闕又如小徐所舉由希免劉本書之从之者多或至十餘字而今本闕象則此書之眞僞混淆殘闕久矣蓋有不可究詰者矣然說解伏逸雖多而附益者亦尙不免義證以小徐本校之多有楚金語而鼎臣闕入者或亦甄豐應詔制作改定古文之比乎又如又古文爪字尙古文攸字說文又下云手足甲也案此則爪牙之爪也爪下云爪也爲下又云其爲尙好爪然則爪者爬搔之謂是卽今之抓字也俱下云高辛氏之子契司徒殷之先

宋此覆契之契之正字也尙下云蓋也與俱同是知俱尙亦弄一字毛詩以厥爲又漢書以尙爲俱皆同音借用也又兼下

文所說之謬一語而有二誤故特舉之此類頗多夫許君訓釋
一字猶且祇著本義而借義散見於它注誠漢人簡括之姿也
況既有篆文而更爲分疏是免園刑子矣顧不能謹正誠徐氏
之過而亦有誤于宋以後者如言部註字鮑刻大徐本重出前
注曰从言圭聲後注曰从言佳省聲毛氏本雖不重而注曰从
言圭或从言佳省聲知其本有而刪併之又掇一聲字且乖利
而不通也同一放宋木而參差如此汲古本女部要有孺文作
嬰土部聖有或體作陶西部有會字此三文皆補于部末而它
本無小徐本有案盒欲皆从會得聲自當有也然酉部總數六
十七有此則溢段氏依毛增會而仍署六十七殊未嘗按籍稽
也乃至新傍字義曰熟本作執享芽以手進之當云熟本作輒
高羊以手進之此大徐所自作也而各本皆說卽此以觀可知
校定之後復爲它人所亂不能盡歸獄于鼎臣矣筠之所學如
是而止至于逐字攷覈未有確見何敢妄對來書又云將以大
著爲賜乃希覬而不敢言者何幸如之然竊有請者先生于所
輯諸書似宜詳疏其是非以著從違之故則津逮筠者尤非淺
鮮若擇取其精而未加論斷則筠性愚蒙索解不得恐孤指南
之盛心也躁人辭多報章錄贊亦願盡布其愚以爲受教之地
望先生寬其不敏之誅更
教誨之筠頓首丁亥六月

甲寅冬 先大人疾革彥侗以應采遺書請是書及蛾術編說
文句讀補正皆親受治命者也今年夏爲劉莊年先生述之先
生與 先大人以道誼交者有年慨然爲之參閱俾得刻梓原
稿籤注頗多其未經乙識者彥侗不忍節去列之各條之末而
規墨以別之與全書之例不盡符者是也咸豐七年歲次丁巳
男彥侗泣血謹識